

Neljä kantelua kirkkoherrasta ja musiikkivideon kuvaamisesta kirkossa

Tuomiokapituliin on toimitettu neljä kantelua, joissa on arvosteltu sitä, että kirkossa on annettu kuvata musiikkivideo.

Tuomiokapituli toteaa, että kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 §:n 2 momentin mukaan vihittyä kirkkoa saa käyttää vain sen pyhyyteen soveltuviin tarkoituksiin. Kirkon käyttämisestä päättää kirkkoherra yhdessä kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston kanssa. Kirkon käyttöä valvoo kirkkoherra.

Tässä tapauksessa luvan antamisen tarkoitus on lähtökohtaisesti ollut hyvä. Kirkkoherran mukaan usko on videon artistille henkilökohtaisesti merkityksellinen asia ja video on kuvaus voimaantumisesta ja mahdollisuudesta tulla hyväksytyksi omana itsenään myös kirkossa. Kirkkoherra on korostanut, että seurakunnassa halutaan tukea tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta ja viestiä siitä, että kirkko kuuluu kaikille, myös erilaisille vähemmistöille.

Tuomiokapituli pitää tärkeänä, että kirkko viestinnässään tukee ja edistää kaikkien ihmisten tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta Jumalan luomina ja rakastamina ihmisinä. Kirkon toiminnan tulee olla mukaan kutsuvaa ja armon sanomaa julistavaa kaikkia ihmisiä kohtaan. Tuomiokapituli toteaa, että ihmisten toiveet ja tarpeet ovat erilaisia ja heitä puhuttelevat erilaiset viestinnän tavat. On tärkeää, että seurakunnissa etsitään tapoja tuoda esiin kristinuskon sanomaa monilla tavoilla, jotta ihmisiä olisi mahdollista tavoittaa ja puhutella heidän omista lähtökohdistaan käsin.

Tuomiokapituli katsoo kuitenkin, että tässä tapauksessa musiikkivideon toteutustapa on ollut sellainen, ettei sitä voida pitää kirkkotilaan sopivana. Kirkko on kirkkojärjestyksen 3 luvun 53 §:n 1 momentin mukaan vihitty Jumalalle pyhitetyksi tilaksi. Kirkkotila on ensisijaisesti tarkoitettu seurakunnan hengellisen elämän paikaksi ja sen alttari ja saarnatuoli ovat keskeisiä messun ja Jumalan sanan julistamisen paikkoja. Musiikkivideon toteutus on ollut sellainen, että kirkkotila, alttari ja saarnatuoli on irrotettu tästä kontekstista, ja vaikutelmana on, että ne toimivat ensisijaisesti videon visuaalisena tehosteena. Videon mahdollinen hengellinen sisältö ja tausta ei välttämättä avaudu katsojalle, ainakaan ilman taustaselostusta. YouTubeissa toistettavien videoiden yhteydessä tällainen taustaselvityksen esittäminen ei käytännössä ole mahdollista.

Tuomiokapituli toteaa, että kirkkoherra on myöntänyt, että kuvauksiin liittyi sekä kommunikaatiokatkoksia että mahdollisesti hänen oma virhearvionsa. Kirkkoherra on myös yhdessä seurakuntaneuvoston kanssa ryhtynyt toimenpiteisiin riittävien tarkennuksien tekemiseksi käytäntöihin vuokrattaessa kirkkoa ulkopuolisille toimijoille.

Tuomiokapituli pitää yhtäältä tärkeänä, että kirkko tukee ja edistää kaikkien ihmisten tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta. Toisaalta tuomiokapituli pitää tärkeänä, että kirkkotilan käytön tapoihin kiinnitetään huomiota. Tuomiokapituli pitää hyvänä, että kirkon käyttöön liittyviä kysymyksiä on seurakunnassa pohdittu ja niihin kiinnitetään huomiota, jotta jatkossa voidaan välttyä kommunikaatiokatkoksilta, väärinymmärryksiltä ja virhearvioinneilta. Kantelut eivät anna aihetta muihin toimenpiteisiin.