

KANTELU PAPISTA

Kantelija on toimittanut tuomiokapituliin kantelun pastorista, joka ei ollut saapunut ajoissa vihkitoimitukseen. Myös valmistautumisessa toimitukseen oli kantelijan mukaan ollut puutteita.

Pastori on antanut kantelun johdosta vastineensa.

TUOMIOKAPITULIN RATKAISU JA PERUSTELUT

Kantelun kohteena olevassa tapauksessa pastori oli muistanut vihkimisen kellonajan väärin eikä ollut paikalla, kun vihkimisen olisi pitänyt alkaa. Toimituksen alkua ei ollut mahdollista lykätä, koska häävieraat eivät siinä tapauksessa olisi ehtineet häätöjuhlapaikalle menevään kuljetukseen. Kantelija on niin ikään kokenut epätydyttävänä vihkitilaisuuden valmisteluihin liittyvän yhteydenpidon.

Pastori oli virheensä havaittuaan yhdessä suntion kanssa huolehtinut siitä, että paikalla ollut toinen pappi saattoi toimittaa vihkimisen. Pastori oli myös samana iltana sähköpostitse esittänyt pahoittelunsa tapahtuneesta.

Tuomiokapituli toteaa, että kirkolliset toimitukset ovat yksi papin työn keskeisimpiä osa-alueita. Kirkkojärjestyksen 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan papin erityisenä tehtävänä on julkisen jumalanpalveluksen toimittaminen ja pyhien sakramenttien jakaminen, muiden kirkollisten toimitusten hoitaminen sekä yksityinen sielunhoito ja rippi. Kirkolliset toimitukset ovat sellaisia ihmiselämän käännekohtia ja kosketuspintoja seurakuntalaisiin, että niihin on syytä kiinnittää erityistä huomiota.

Tässä tapauksessa kysymys on ollut pastorin yksittäisestä, joskin valitettavasta inhimillisestä erehdyksestä. Pastori on toiminut pappina [pitkään], eikä tuomiokapitulin tiedossa ole, että hänen viranhoidossaan olisi muutoin ollut moitittavaa. Pastori on pahoitellut tapahtunutta, joskin osapuolten kokemus yhteydenpidosta ennen ja jälkeen vihkitoimituksen on eriävä ja kantelijan näkemyksen mukaan se ei ole ollut tyydyttävää. Tapahtunutta on myös käsitelty seurakunnassa pastorin ja hänen esihenkilönsä kirkkoherran kanssa. Seurakunnassa on tehty muutoksia papiston työjärjestelyihin, jotta papistolla olisi paremmat edellytykset keskittyä toimituksiin ja vastaavilta tapauksilta voitaisiin jatkossa välttyä.

Tuomiokapituli pitää tärkeänä, että pappien toiminnasta annetaan palautetta. Tässä tapauksessa palaute on jo johtanut seurakunnan työjärjestelyiden kehittämiseen. Tuomiokapituli toteaa, että palaute / kantelu ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.