

KANTELU PIISPASTA

Kantelija on kantelussaan arvostellut Helsingin Sanomissa 25.8.2021 julkaistua artikkelia, jossa on haastateltu Kai Sadinmaata ja piispa Laajasaloo. Artikkelissa on todettu, että vuonna 2017 tuomiokapituli antoi Sadinmaalle vakavan moitteen samaa sukupuolta olevien pariin vihkimisestä. Tuolloin ratkaisu syntyi äänestyspäätöksellä 5-2 ja Helsingin piispana toimi Irja Askola. Kantelija on katsonut, että kysymys on Laajasalon julkisuuteen antamista puolitotuuksista, joissa piispa Askolan roolia Sadinmaan asian käsittelyssä on vääristelty. Kantelija korostaa, että Askola on nimenomaan vastustanut Sadinmaan rankaisemista.

TUOMIOKAPITULIN RATKAISU JA PERUSTELUT

Kirkkojärjestyksen 19 luvun 1 §:n mukaan tuomiokapitulin tehtäviin kuuluu valvoa papiston tehtävien hoitoa ja elämää. Valvontatehtävä koskee vihkimyksessä saatavan pappisviran perusteella kaikkia hiippakunnan pappeja riippumatta siitä, ovatko he seurakunnan tai seurakuntayhtymän papin virassa vai eivät. Myös piispa pappisviransa perusteella kuuluu valvonnan piiriin.

Tuomiokapituli toteaa, että mainitusta Helsingin Sanomien artikkelista käy ilmi, että kysymyksessä oleva kohta on artikkelin kirjoittaneen toimittaja Juho Jokisen tekstiä eikä kysymyksessä ole piispa Laajasalon sitaatti.

Tuomiokapituli toteaa lisäksi, että toimittajan tekstissä on todettu se objektiivinen tosiseikka, että Sadinmaan asiaa vuonna 2017 käsiteltäessä Helsingin piispana oli Irja Askola ja että tuomiokapitulin ratkaisu on syntynyt äänestyspäätöksellä 5-2. Tekstissä ei ole otettu kantaa käsittelyn vaiheisiin eikä siihen, miten piispa Askola on asiassa äänestänyt. Toimittajan teksti ei siten sisällä asiavirheitä. Tuomiokapitulin päätöksenteko on tapahtunut tavanomaisessa parlamentaarisessa äänestysmenettelyssä siten, että pohjaehdotuksesta kauimpana olevat muutosehdotukset on ensin asetettu äänestyksessä vastakkain minkä jälkeen voittanut muutosehdotus on asetettu vastakkain pohjaehdotuksen kanssa. Jaakko Weuro ja Reijo Liimatainen ovat jättäneet päätökseen eriävän mielipiteen.

Tuomiokapituli toteaa, että kantelijan esiin nostama Helsingin Sanomien artikkelin kohta ei ole suora lainaus piispa Laajasalolta eikä se sisällä asiavirheitä. Kantelu ei näin ollen anna aihetta toimenpiteisiin.